

ДВИЖЕНИЕ НАВСТРЕЧУ

Открытое письмо ЮРИЯ ЕВЛАМПЬЕВА

чебоксарскому фотографу седьмой генерации Ивану Ярмощуку

Формирование открытого пространства — вначале в форме площадки «ПЛАЦДАРМ» (2009), а сейчас в форме площадки «hubspace.ru» (2010) укладывается в концепцию периода [ОТКРЫТЫЙ](#) чебоксарского фотографического бытия, где в частности сказано:

«...Период «ОТКРЫТЫЙ» будет базироваться на принципе открытой архитектуры с обязательным фактом прогресса в диапазоне от освоения новых фотографических направлений в творчестве до освоения новых фотографических технологий. Открытая архитектура, не привязывая конкретного фотографа к определённому географическому месту или к определённой команде, позволит мобильно концентрироваться на нужном направлении своего развития и тем самым достигать предсказуемого результата с демонстрацией факта прогресса...»

Т.е., запущенные инициативы Иваном Ярмощуком позволяют говорить, что есть некоторая вероятность того, что последний впишется в поворот чебоксарского ПРАВОБЕРЕЖЬЯ. Эта уверенность подкрепляется и его переоценкой ценностей в конце 2010 года, когда волею судьбы у Ярмощука срывается полёт в Турцию и он заявляет: «...**Теперь я точно знаю, что не должен был лететь изначально...**». А я от себя добавлю — каждый человек должен возделывать свой [САД](#) и этот САД находится там, где он живёт.

Твоё сегодняшнее приглашение к диалогу куратора проекта «Чебоксары как феномен фотографического бытия» Юрия Евлампьева я рассматриваю как следствие твоей новой ценностной шкалы. Ещё полтора года назад (19 июня 2009 г.) я констатировал: **«Иван Ярмощук — чебоксарский фотограф седьмой генерации в течение последних трёх лет не сделал ни одного шага в сторону чебоксарской фотографической школы. И своим поступком повторил путь в фотографию 12-ти фотографов третьей генерации (период 1987-1988) и 12-ти фотографов четвёртой генерации (период 1990-1994). Но ни один из 24-х фотографов двух генераций не состоялся как творческий фотограф чебоксарского ПРАВОБЕРЕЖЬЯ, а ныне никто из них и не пытается более находиться в пространстве творческой фотографии»**. Наше сегодняшнее возможное движение навстречу друг другу я рассматриваю как реализацию одной из традиций Чебоксарской фотографической школы о преемственности поколений — шестая и седьмая генерация фотографов должна исторически прийти на смену чебоксарским фотографам первой и второй генерации.

Но чтобы начать движение навстречу необходимо разобраться со стартовой позицией или, что более конкретно, найти текущие точки соприкосновения. Как известно: без прошлого не построишь будущего. Таким прошлым для ПРАВОБЕРЕЖЬЯ и одновременно общим для всех чебоксарских фотографов является история чебоксарского фотографического бытия. Общеизвестно, что Юрий Евлампьев являлся и является участником и носителем всех этапов истории современной творческой фотографии в Че-

боксарах. Именно Евлампьев вот уже более 16 лет фиксирует и воссоздаёт страницы истории фотографического ПРАВОБЕРЕЖЬЯ, а с 2003 года страницы истории современной творческой фотографии в Чебоксарах стали доступны широкой общественности России и стран ближнего и дальнего Зарубежья через фотографический ресурс в Интернете сайт [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru).

Вполне логичным, в контексте движения навстречу, могло бы выглядеть с твоей стороны стремление по изучению истории чебоксарского фотографического бытия. Сегодня весь контент сайта [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru) именно это и освещает. Среди обширного материала порекомендую то, что можно назвать приоритетным:

- [Межклубная выставка художественной фотографии «Пусть всегда будет солнце» в Чебоксарах;](#)
- [Проект «КОМАНДА 605» как инструмент чебоксарской фотографической школы;](#)
- [Беседа Юрия Евлампьева, чебоксарского фотографа первого поколения, с вятским фотографом Георгием Пойловым;](#)
- [Группа «ФАКТ» и Сергей Морозов;](#)
- [Интервью Юрия Евлампьева, куратора проекта «Чебоксары как феномен фотографического бытия», с чебоксарским фотографом шестой генерации Иваном Михайловым.](#)

Важность сохранения страниц истории была отмечена и тобою лично — на Плацдарме-2009 ты вспомнил двух чебоксарских персон, внесших немалый вклад в дело развития и популяризации фотографии в Чебоксарах. Однако, за весь 2010 год ни тобой и никем либо другим не было написано хотя бы две строчки об этих двух персонах. — Почему? Кроме Юрия Евлампьева историю чебоксарского фотографического бытия пытается воссоздать Геннадий Иванов, заведующий научно-исследовательским отделом Чувашского государственного художественного музея. Но он, к сожалению, в этой истории участвовал лишь фрагментарно в 80-х годах XX века, а на протяжении 20-и последних лет выступал лишь косвенным наблюдателем. Поэтому неудивительно, что в его блоге «АРТ-мемуары» можно обнаружить всего лишь одну страничку, [где представлена фотохроника чебоксарского бытия без контекста](#). Ещё более сомнительным с точки зрения конечного результата выглядит попытка одного чебоксарского фотографа, проявившегося лишь в нулевых годах XXI века (в периоде ОТКРЫТЫЙ с 2002 года) и не являющегося участником событий ни периода [НАЧАЛЬНЫЙ](#), ни периода [ПРАВОБЕРЕЖНЫЙ](#), ни периода [ЗАТИШЬЕ](#), ни периода [ЛОКАЛЬНЫЙ](#). Его технология работы основана на опросе реальных участников истории, которые практически мало чего помнят и не имеют исторических документов. Т.е., он работает по технологии «испорченного телефона». Ему можно лишь порекомендовать изучить объёмный материал сайта [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru).

Как ты уже, видимо, понял нам нужно на стартовой позиции иметь как можно больше точек соприкосновения. Помимо одной общей истории у нас с тобой могут быть и другие точки соприкосновения, например, практическая деятельность в рамках распределённой команды с использованием информационных технологий, что, кстати, является отличительной чертой чебоксарской фотографической школы. **Предлагаю тебе, наконец, письменно озвучить обзор фотографического раздела лофт-проекта «ПЛАЦДАРМ v 2.0.1.0».** Отсутствие оно как на сайте [«loft-platzdarm.ru»](http://loft-platzdarm.ru), так и на других ресурсах Рунета кидает тень на светлые фотографические Чебоксары. Формально для этого есть персоны: Михаил Кузьмин — руководитель проекта, Иван Ярмощук — художественный директор, Иван Михайлов —

сокуратор проекта, Анастасия Григорьева — сокуратор проекта. Я считаю, для этой четвёрки генерация обзора фотографического раздела лофт-проекта «ПЛАЦДАРМ v 2.0.1.0.» должна являться делом чести. В противном случае, у меня есть основания предположить, что эта четвёрка не способна этого сделать.

У тебя есть и запасной вариант — многочисленные информационные партнёры (кстати, среди них не числится ресурс [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru)). Но в этом варианте на выходе мы не получим, скорее всего, ничего и никогда: ни один твой информационный партнёр не является профильным в области творческой фотографии. Здесь можно вспомнить опыт организации выставки «Решающее мгновение» (Санкт-Петербург) структурой «Петербургские фотомастерские». Эта структура в отличие от Ивана Ярмощука [включила ресурс «ART-переход.ru» в информационные партнёры](#). В течение 2006-2007 гг. пока выставка экспонировалась в [Санкт-Петербурге](#), [Москве](#), [Екатеринбурге](#), [Нижнем Новгороде](#), [Казани](#) сайт [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru) активно освещал это событие и был признан лучшим по объёму выложенного материала среди всех информационных партнёров. И по сей день фотографическая общественность России и стран ближнего и дальнего Зарубежья активно просматривает эти материалы и знакомится [с точками зрения на жанровую фотографию участников выставки](#).

Я предлагаю твой будущий обзор фотографического раздела лофт-проекта «ПЛАЦДАРМ v 2.0.1.0.» опубликовать на сайте [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru) как на профильном ресурсе по современной творческой фотографии в Чебоксарах. Необходимость выполнения этой работы важна как для тебя лично, так и многих других чебоксарских фотографов для опровержения утверждения, ставшего уже почти аксиомой, что в Чебоксарах кроме Юрия Евлампьева никто не может написать ни обзора на фотовыставку, ни озвучить страницы истории чебоксарского фотографического бытия. А я тебе в этом деле дам консультации и произведу вёрстку материала на сайте [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru).

Второе моё предложение к тебе как к одному из четырёх руководителей чебоксарской фотостудии (Дмитрий Репин, Александр Иванов, Иван Ярмощук, Эдуард Кранк), которую почему-то называют Чебоксарским фотоклубом, например [в социальной сети «В контакте»](#). Назову тебе имена сегодняшних реальных руководителей Чебоксарского фотоклуба:

Юрий Евлампьев — председатель правления;

Валерий Железняков — член правления;

Владимир Кириллов — член правления.

Познакомься с одним из протоколов заседания правления Чебоксарского фотоклуба как со страницей истории чебоксарского фотографического бытия — [Протокол E004 от 22 ноября 2004 года](#). Кстати, на текущий момент существует 50 многостраничных протоколов, которые по сути запечатлели в реальном масштабе времени историю чебоксарского фотографического бытия

Итак второе моё предложение. В марте 2011 года чебоксарской фотостудии у истоков которой стоял Дмитрий Репин исполняется три года. Предлагаю тебе совместно с Дмитрием Репиным подготовить обзорный материал по деятельности студии за три года с последующей публикацией на сайте [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru).

Третье предложение. 5 января 2011 года на сайте [«ART-переход.ru»](http://ART-переход.ru) опубликована новая работа

[чебоксарского фотографа второй генерации Валерия Багильдинского](#). Предлагаю Ивану Ярмощуку, Дмирию Репину и другим заинтересованным чебоксарским фотографам озвучить индивидуальную трактовку работы «[Вкрапление. 2010](#)» с публикацией отзыва на работу на сайте «ART-переход.ru», выдержав [формат вёрстки](#).

Итак, три предложения, три попытки Юрия Евлампьева сформировать точки соприкосновения между Евлампьевым и Иваном Ярмощуком достаточны по запуску практической совместной деятельности в рамках распределённой команды с использованием информационных технологий. А результаты этой деятельности, я думаю, непременно выведут нас обоих к реальной встрече, но не 12 января 2011 года, а несколько позже. Кстати, площадка «[hubspace.ru](#)» может оказаться и не профильной, по крайней мере, в презентационном материале, нет ключевого слова ФОТОГРАФИЯ.

PS: 12 января 2011 года предлагаю это письмо высветить на большом экране площадки «[hubspace.ru](#)» и зачитать вслух. Рекомендую пройти по всем гиперссылкам, а после прочтения обсудить предложения Юрия Евлампьева.

[Юрий ЕВЛАМПЬЕВ,](#)

куратор проекта «Чебоксары как феномен фотографического бытия»,

куратор группы ПРИБЛИЖЕНИЕ,

председатель правления Чебоксарского фотоклуба,

чебоксарский фотограф первой генерации,

йошкар-олинский фотограф третьей генерации,

рязанский фотограф пятой генерации.

Чебоксары, 9 января 2011 года, 14:00

ДОПОЛНЕНИЕ К ПИСЬМУ

Тема: К вопросу о двух персонах, упомянутых в открытом письме к Ивану Ярмощуку

ИВАН!

Вчера не смог сходу найти твоё **СЛОВО** по ПЛАЦДАРМУ-2009 поэтому озвучиваю (фрагмент) сейчас:

ИВАН ЯРМОЩУК: «...В Чебоксарах есть все предпосылки для создания фотографического фестиваля. Еще живы в памяти многие всесоюзные и всероссийские «тусовки», которые организовывали Владислав Михайлов, Андрей Добрынкин. Фотографы охотно едут в наш уютный городок, подальше от столиц, где событий настолько много, что они размываются и теряются в своей массе. В Чебоксарах же фестиваль становится праздником для всех, и это ощущение принадлежности к чему-то по-настоящему важному, просто витает в воздухе...»

Мои комментарии как непосредственного участника событий на которые ты ссылаешься:

1 В Чебоксарах есть все предпосылки для создания фотографического фестиваля

Для Чебоксар в настоящий момент фотографические фестивали НЕАКТУАЛЬНЫ по многим причинам. АКТУАЛЬНЫМ является и сейчас, и 20-30 лет назад формирование новых имён чебоксарских фотографов. Новые имена формируются не на фестивалях, а при условии присутствия УЧИТЕЛЯ.

Третья и четвёртая генерация чебоксарских фотографов возникла в период чебоксарских фотофестивалей второй половины 80-х годов. Но как тебе хорошо известно **"ни один из 24-х фотографов двух поколений (третьей и четвёртой) не состоялся как творческий фотограф чебоксарского ПРАВО-БЕРЕЖЬЯ..."**

Кстати, эти 24 фотографа не состоялись по банальной причине: у них не оказалось своего УЧИТЕЛЯ.

2 Еще живы в памяти многие всесоюзные и всероссийские «тусовки», которые организовывали Владислав Михайлов, Андрей Добрынкин

Андрей Добрынкин всесоюзные и всероссийские «тусовки» в Чебоксарах никогда НЕ ОРГАНИЗОВАЛ, т.е. ты соврал — результат воссоздания истории чебоксарского бытия на основе «телефонной технологии». Я допускаю, что в 2009 году в Нижнем Новгороде КС тебе наговорил много всякой ЧУШИ, опираясь на принцип — «слышал звон, да не знает где он». Начитался я на местных форумах исторических баек, которые НАСОЧИНЯЛ КС.

Если ты пишешь, что **живы в памяти многие всесоюзные и всероссийские «тусовки»**, (период их проведения в Чебоксарах 1979-1991) то почему за последние 20 лет об этом никто ничего не написал, кроме Юрия Евлампьева.

Справка: В течение последних 20 лет я постоянно предлагал и Владиславу Михайлову, и Евгению Лихошерсту, и Татьяне Черновой, и Геннадию Иванову, и Андрею Добрынкину написать исторические очерки о фотографическом движении в Чебоксарах, но ни один из них не

проявил желания. Причина проста: за исторические очерки никто не заплатит ни копейки.

Материал о всесоюзной «тусовке» (*термин Ивана Ярмощука — примечание Ю.Е.*) подготовил и опубликовал Юрий Евлампьев — http://www.artperehod.ru/04_Museum/01_History/0258_Sun-1979.html

Уточнение: Организаторская и популяризаторская деятельность Андрея Добрынкина на ПРАВОБЕРЕЖЬЕ проявилась в период 1994-1999 гг., в рамках курирования галереи "6x7", а затем галереи "АРТ-фото".

3 Фотографы охотно едут в наш уютный городок, подальше от столиц, где событий настолько много, что они размываются и теряются в своей массе

Фотографы в Чебоксары, в своё время, съезжались не по той причине, что ты указываешь, а по совершенно ИНОЙ: в других городах подобные выставки были в принципе невозможны, фотографы того времени снимали не **«лютики-цветочки» или горы**, а занимались **исследованием реальной жизни**.

Как видишь, Иван, даже в одном абзаце у тебе столько неточностей. Отсюда вывод: Ивану Ярмощуку поднять историю чебоксарского фотографического бытия «не по зубам». Обречён, на этом поприще и рассказчик баек — КС. И даже все те имена, которые я перечислил выше, также обречены. Основная трудность поднятия этой темы — НЕСПОСОБНОСТЬ большинства чебоксарских персонажей за чередой внешних событий разглядеть ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ и ещё большая НЕСПОСОБНОСТЬ УВИДЕТЬ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭТИМИ ПРОЦЕССАМИ.

Для чебоксарской фотографической общественности есть одно слабое утешение: современная история фотографического бытия не создана на сегодняшний день ни в Йошкар-Оле, ни в Казани, ни в Нижнем Новгороде, ни в Кирове, ни в Рязани и во многих других городах России.

PS: Это дополнение также можешь засветить на большом экране.

Юрий Евлампьев,

куратор проекта «Чебоксары как феномен фотографического бытия»,

куратор группы ПРИБЛИЖЕНИЕ,

председатель правления Чебоксарского фотоклуба,

чебоксарский фотограф первой генерации,

йошкар-олинский фотограф третьей генерации,

рязанский фотограф пятой генерации.

Чебоксары, 10 января 2011 года, 15:40